



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZLATARU
STALNA SLUŽBA U ZABOKU
Matije Gupca 22, Zabok

Pp-1516/2023-37

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Zlataru, Stalna služba u Zaboku, po sutkinji Mariji Bračun, uz sudjelovanje Kristine Folnović Režek kao zapisničarke, rješavajući u prekršajnom postupku protiv okrivljenika 1. GASTRO PALIĆ j.d.o.o., kao pravne osobe i 2. Ksenije Palić, kao odgovorne osobe u pravnoj osobi, državljanke RH, zastupanih po branitelju odvjetniku Saši Stipić iz Zagreba, radi prekršajnih djela iz članka 229.st.1. i 2. toč.4., čl. 229.st.1. i 2. toč.46., čl. 229.st.1. i 2. toč.47., čl.229.st.1. i 2.toč.1., čl.229.st.1.,st.2. i st.15. toč.3. Zakona o radu (NN 93/14, 127/1, 98/19, 151/22, 46/23 i 64/23), članka 172.st.2. i 3.toč.5. i članka 172.st.2 i st.3.toč.5. Zakona o mirovinskom osiguranju (NN 157/13., 151/14., 33/15., 93/15.,120/16., 18/18., 62/18., 115/18, 102/19, 84/21, 119/22), članka 150.st.1. i 3. i čl. 150. st.1. i 3. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju (NN 80/13, 137/13, 98/19, 33/23), članka 10. st.1., t.a) st.2. Zakona o minimalnoj plaći (NN 118/18, 120/21), povodom Optužnog prijedloga Državnog inspektorata, Područni ured Varaždin, Ispostava u Krapini, broj: Klasa: 116-02/23-01/3517, Urbroj:443-02-04-16-23-11 od 16.8.2023., nakon glavne rasprave provedene javno i dovršene dana 10. listopada 2024. u prisutnosti predstavnika 1. okr. pravne osobe i 2. okr. odgovorne osobe, a u odsutnosti branitelja i punomoćnika ovl. tužitelja, te Presude javno objavljene istog dana, u odsutnosti predstavnika 1. okr. pravne osobe i 2. okr., branitelja te punomoćnika ovl. tužitelja,

p r e s u d i o j e

I. Okrivljenici:

1. Tvrtka: Gastro Palić j.d.o.o., pravna osoba, sa sjedištem u Krapinskim Toplicama, Klokovec 185, OIB: 20088282676, MBS:081491472, predmet poslovanja: djelatnost restorana ugostiteljstvo, žiro račun: IBAN HR5823600001103048406 kod Zagrebačke banke, broj zaposlenih- nema, godišnja dobit za 2023. god. –nema, neosuđivana, protiv nje se vodi drugi prekršajni postupak kod ovog Suda pod brojem Pp-1373/2023, a ne vodi se kazneni postupak,

2. Ksenija Palić, djev. Kramarić, kći Stjepana i Božice, djev. Tumpa, rođ. 12.9.1973. u Zagrebu, s prebivalištem u Oroslavju, Gajeva 7, OIB: 87384327736, državljanka RH, pismena, SSS, po zanimanju prehrambeni tehničar- analitičar, nezaposlena, 1.okr. društvo zastupa pojedinačno samostalno, udovica, majka dvoje djece, nema primanja, vlasnica građevinskog zemljišta, osuđivana, protiv nje se vodi drugi prekršajni kod ovog Suda broj Pp-1373/2023, a ne vodi se kazneni postupak, kao odgovorna osoba u pravnoj osobi

kr i v i s u

što:

- 1) kao poslodavci, radnici Ružici Bajo, OIB:11344790607, Krapinske Toplice, Donje Vино 6, nisu prije početka rada 28.4.2023. dostavili primjerak ugovora o radu i primjerak prijave na mirovinsko i zdravstveno osiguranje u roku od 8 dana od isteka roka za prijavu na obvezna osiguranja; odnosno prijavu na mirovinsko osiguranje do 06.5.2023., te prijavu na zdravstveno osiguranje do 14.5.2023.,

dakle, 1. i 2. okr. kao poslodavci, nisu radnici u propisanim rokovima dostavili primjerak ugovora o radu i primjerak prijave na obvezno mirovinsko i zdravstveno osiguranje,

čime su 1. i 2. okr. počinili prekršaj iz čl. 14.st.5. Zakona o radu, kažnjivo po čl. 229.st.1. toč. 4. i st. 2. istog Zakona,

- 2) su kao poslodavci, radnicu Ružicu Bajo OIB:11344790607, Krapinske Toplice, Donje Vино 6, prijavili na obvezno mirovinsko osiguranje nakon isteka propisanog roka, odnosno najranije 8 dana prije početka rada, a najkasnije prije početka rada dana 28.4.2023., te su istu prijavili tek dana 21.7.2023. s datumom stjecanja statusa osiguranika 28.4.2023. te da su radnicu Mirjanu Bartol OIB:17091993270, Krapina, Gornja Pačetina 59, prijavili na obvezno mirovinsko osiguranje nakon isteka propisanog roka, odnosno najranije 8 dana prije početka rada, a najkasnije prije početka rada dana 16.4.2023. te su istu prijavili tek dana 19.4.2023. s datumom stjecanja statusa osiguranika 16.04.2023.,

dakle, kao pravna osoba i odgovorna osoba u pravnoj osobi, kao poslodavac, odnosno obveznik doprinosa nisu prijavili osiguranje za osiguranike u propisanom roku,

čime su 1. i 2. okr. počinili prekršaj iz čl. 112.st.1.t.2. Zakona o mirovinskom osiguranju, kažnjivo po čl. 172.st.2. i 3. t.5. istog Zakona,

- 3) za radnicu Ružicu Bajo OIB: 11344790607, Krapinske Toplice, Donje Vино 6, nisu dostavili prijavu na obvezno zdravstveno osiguranje u roku od osam dana od početka radnog odnosa koji je počeo 28.4.2023., već su istu dostavili tek dana 21.7.2023. s datumom stjecanja statusa osiguranika 28.4.2023.,

dakle, kao pravna osoba i odgovorna osoba u pravnoj osobi, kao poslodavac, u propisanom roku nisu dostavili prijavu na obvezno zdravstveno osiguranje radnika,

čime su 1. i 2. okr. počinili prekršaj iz čl.120.st.4. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju, kažnjivo po čl. 150.st.1. i st.2.al.2. istog Zakona,

4) radnici Ružici Bajo, OIB:11344790607, Krapinske Toplice, Donje Vino 6, Vlatki Bauer, OIB:90961800015, Križevci, Rajići 30, Komadina Davidu-Francesu, OIB:97488791453, Zagreb Osječka 104, Mirjani Bartol, OIB:17091993270, Krapina, Gornja 59, Maji Benc, OIB:44839245560, Krapinske Toplice, Oratje 70, Dariu Jurman, OIB:05965679686, Krapina, Vidovec Krapinski 15, u propisanom roku, odnosno do 15. u mjesecu u kojem je dospjela plaća za prethodni mjesec, nisu isplatili minimalne plaće za mjesec 04., 5. i 6. mj.2023.g., već je Mirjani Bartol plaća za 04.mj.2023. isplaćena dana 26.05. 2023., a za 05.mj.2023. dana 04.07.2023., Maji Benc je plaća za 04. i 05. mj. 2023. isplaćena dana 27.06.2023., Dariu Jurman je plaća za 4. mj. 2023. isplaćena 21.06. 2023., da radnicima Moniki Leljak, OIB:83241933760, Zabok, Jakuševac Zabočki 52, Tomislavu Zrinski OIB:80644198917, Krapinske Toplice, Jurjevec 20 a, i Mihaelu Šikoronju, OIB:38673537737, Veliko Trgovišće, Dr. Stanka Pinjuha 9, u propisanom roku, odnosno do 15. u mjesecu u kojem je dospjela plaća za prethodni mjesec, nisu isplatili minimalne plaće za mjesec 5. i 6. mj.2023., već je Moniki Leljak plaća za 5.mj. 2023. isplaćena 24.06. 2023., a Tomislavu Zrinskom za 5.mj. 2023. dana 21.06. 2023. sukladno članku 3. t.2. i 4. u svezi s člankom 6. Zakona o minimalnoj plaći (NN 118/18, 120/21),

dakle, kao pravna osoba i odgovorna osoba u pravnoj osobi, kao poslodavac nisu isplatili minimalnu plaću u propisanim rokovima za isplatu dospjele plaće za prethodni mjesec,

čime su 1. i 2. okr. počinili prekršaj iz članka 3.st.2. i 4. u vezi s člankom 6. Zakona o minimalnoj plaći, kažnjivo po članku 10.st.1.toč.a. i st.2. istog Zakona,

5) da okrivljeni radnicima Ružici Bajo, OIB:11344790607, Krapinske Toplice, Donje Vino 6, Vlatki Bauer, OIB:90961800015, Križevci, Rajići 30, Komadina Davidu Francesu, OIB:97488791453, Zagreb, Osječka 104, Dariu Jurman, OIB:05965679686, Krapina, Vidovec Krapinski 15, nisu dostavili dva obračuna, i to obračun u kojem je iskazan ukupan iznos plaće i obračun iznosa plaće koji su bili dužni isplatiti za mjesec 04. 05. i 06. 2023., da radnicima Mirjani Bartol, OIB:17091993270, Krapina, Gornja Pačetina 59, i Mihaelu Šikoronju OIB:38673537737, Veliko Trgovišće, Dr. Stanka Pinjuha 9, nisu dostavili dva obračuna, i to obračun u kojem je iskazan ukupan iznos plaće i obračun iznosa plaće koji su bili dužni isplatiti, za mjesec 05. i 06. 2023., da radnici Maji Benc, OIB:44839245560, Krapinske Toplice, Oratje 70, nisu dostavili dva obračuna, i to obračun u kojem je iskazan ukupan iznos plaće i obračun iznosa plaće koji

su bili dužni isplatiti, za mjesec 04. i 06.2023., da radnicama Moniki Leljak, OIB:83241933760, Zabok, Jakuševac Zabočki 52, i Tomislavu Zrinski OIB:80644198917, Krapinske Toplice, Jurjevec 20 a, nisu dostavili dva obračuna, i to obračun u kojem je iskazan ukupan iznos plaće i obračun iznosa plaće koji su bili dužni isplatiti za mjesec 06.2023. u propisanom roku odnosno do kraja mjeseca u kojem je plaća dospjela za isplatu za prethodni mjesec sukladno čl. 93.st.2. Zakona o radu (NN 93/14, 127/17, 98/19, 141/22, 64/23) i to za 04.mj.2023. zaključno do 31.05.2023., za 5. mj. zaključno do 30.06.2023., za 6. mj.2023. zaključno do 31.07.2023., već su im navedene obračune poslali putem pošte tek dana 03.08.2023.,

dakle, kao pravna osoba i odgovorna osoba u pravnoj osobi, kao poslodavac, radniku kojem na dan dospelosti nije isplatio plaću, naknadu plaće ili ju nije isplatio u cijelosti, ne dostavi dva obračuna od kojih je jedan obračun u kojem će biti iskazan ukupan iznos plaće, a drugi obračun u kojem će biti iskazan iznos plaće ili dijela plaće, koji je bio dužan isplatiti, sa propisanim sadržajem,

čime su 1. i 2. okr. počinili prekršaj iz čl. 93. st.2. i 6. Zakona o radu, kažnjivo po čl. 229. st.1.t.46. i st.2. istog Zakona,

6) da su okrivljeni s danom 17.06. 2023.g. bivšim radnicama Moniki Leljak, OIB:83241933760, Zabok, Jakuševac Zabočki 52, i Vlatki Bauer, OIB: 90961800015, Križevci, Rajići 30, otkazali ugovor o radu bez da je otkaz u pisanom obliku, obrazložen i dostavljen radnicama,

dakle, 1. okr. pravna osoba i 2. okr. odgovorna osoba u pravnoj osobi, kao poslodavac, nisu otkazali ugovor o radu u pisanom obliku, nisu ga niti obrazložili i dostavili radnicima,

čime su 1. i 2. okr. počinili prekršaj iz čl.120. Zakona o radu, kažnjivo po čl. 229. st. 1. toč. 47. i st. 2. istog Zakona,

7) da okrivljeni evidencije o radnom vremenu za radnike ne vode na propisan način, odnosno evidenciju o radnom vremenu ne vode uredno, razumljivo i ažurno sukladno važećem Pravilniku o sadržaju i načinu vođenja evidencije o radnicima („Narodne novine”, br. 73/17) jer u evidencijama o radnom vremenu od 01.4.2023. do 30.6.2023. nisu vodili točno posebne podatke o radnom vremenu koji se odnose na rad subotom i nedjeljom za radnice Ružicu Bajo OIB:1344790607, Krapinske Toplice, Donje Vino 6, i Mirjanu Bartol, OIB:17091993270, Krapina, Gornja Pačetina 59, jer je iz evidencija razvidno da su iste radile od ponedjeljka do petka, a da subotom i nedjeljom nisu radile, a radnice su izjavile da rade od ponedjeljka do nedjelje, 6 dana u tjednu, te tako rade, Mirjana Bartol od 16.4.2023., a Ružica Bajo od 28.4.2023.,

dakle, kao pravna osoba i odgovorna osoba u pravnoj osobi nisu vodili evidenciju o radnicima i o radnom vremenu ili je nisu vodili na propisan način,

čime su 1. i 2. okr. počinili prekršaj iz čl. 5.st.1.,2. i 4. Zakona o radu, kažnjivo po čl. 229. st. 1. t. 1. i st. 2. istog Zakona,

8) da su kod okrivljenih od 1.5.2023. na poslovima pomoćnog kuhara radili maloljetnici Mauro Car, rođ. 19.06.2005. Čret 162, Krapinske Toplice, OIB:75138000876 i Hrvoje Kuren, rođ. 6.10.2005., Šagudovec 13, Donja Stubica, OIB:37002118855, te na poslovima konobara Monika Leljak, OIB: 83241933760, Zabok, Jakuševac Zabočki 52, a da okrivljeni s navedenim radnicima prije početka rada 1.5.2023. nisu sklopili ugovor o radu, niti su im prije početka rada izdali pisanu potvrdu o sklopljenom ugovoru o radu, budući da ugovor nije bio sklopljen u pisanom obliku,

dakle, 1. i 2. okr. kao poslodavci, nisu prije početka rada maloljetnim radnicima izdali pisanu potvrdu o sklopljenom ugovoru u radu, a ugovor o radu nije bio sklopljen u pisanom obliku,

čime su 1. i 2. okr. počinili prekršaj iz čl. 14.st.3. Zakona o radu, kažnjivo po čl. 229.st.1. toč. 3. st. 2. i st.15. istog Zakona,

9) su kod okrivljenih od 1.5.2023. do 15.5.2023. na poslovima pomoćnog kuhara radili maloljetnici Mauro Car, rođ. 19.6.2005. Čret 162, Krapinske Toplice, OIB:75138000876 i Hrvoje Kuren, rođ. 6.10.2005., Šagudovec 13, Donja Stubica, OIB:37002118855, a da ih okrivljeni nisu prijavili na obvezno mirovinsko osiguranje prije početka rada, Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje, što su bili dužni jer su prethodno imenovani radnici obavljali poslove iz čl. 7. Zakona o radu, za koje se prema odredbama članka 14. stavka 3. tog Zakona smatra da je sklopljen ugovor o radu pa je prijavljivanje tom tijelu bilo obavezno i to prije početka rada, dakle najkasnije 1.5.2023.,

dakle, kao pravna osoba i odgovorna osoba u pravnoj osobi, kao poslodavac, odnosno obveznik doprinosa nisu prijavili osiguranje za osiguranike u propisanom roku,

čime su 1. i 2. okr. počinili prekršaj iz čl. 112.st.1.t.2. Zakona o mirovinskom osiguranju, kažnjivo po čl. 172.st.2. i 3. t.5. istog Zakona,

10) su kod okrivljenih od 1.5.2023. do 15.5.2023. na poslovima pomoćnog kuhara radili maloljetnici Mauro Car, rođ. 19.6.2005. Čret 162, Krapinske Toplice, OIB:75138000876 i Hrvoje Kuren, rođ. 6.10.2005., Šagudovec 13, Donja Stubica, OIB:37002118855, a da okrivljeni nisu za imenovane radnike u propisanom roku dostavili prijavu na obvezno zdravstveno osiguranje, Hrvatskom zavodu za zdravstveno osiguranje, što su bili dužni jer su prethodno imenovani radnici obavljali poslove iz čl. 7. Zakona o radu, za koje se prema odredbama članka 14. stavka 3. tog Zakona smatra da je sklopljen ugovor o

radu pa je prijavljivanje tom tijelu bilo obavezno i to zaključno osam dana nakon početka rada, dakle najkasnije 9.5.2023.,

dakle, kao pravna osoba i odgovorna osoba u pravnoj osobi, kao poslodavac, u roku 8 dana nakon početka rada nisu dostavili prijavu na obvezno zdravstveno osiguranje radnika,

čime su 1. i 2. okr. počinili prekršaj iz čl. 120.st.4. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju, kažnjivo po čl. 150. st.1. al. 2. i st. 2. istog Zakona,

II. pa im se na temelju citiranih propisa, 1. okr. pravnoj osobi uz primj. čl. 37.st.3.t.2. i 2. okr. odgovornoj osobi uz primj. čl. 37.st.1. i 3.t.1. Prekršajnog zakona

u t v r đ u j e

1. okr. GASTRO PALIĆ j.d.o.o.

novčana kazna

za djelo pod 1) u iznosu od 4.100,00 eura,
za djelo pod 2) u iznosu od 500,00 eura,
za djelo pod 3) u iznosu od 5.000,00 eura,
za djelo pod 4) u iznosu od 3.500,00 eura,
za djelo pod 5) u iznosu od 4.100,00 eura,
za djelo pod 6) u iznosu od 4.100,00 eura,
za djelo pod 7) u iznosu od 4.100,00 eura,
za djelo pod 8) u iznosu od 8.090,00 eura,
za djelo pod 9) u iznosu od 500,00 eura,
za djelo pod 10) u iznosu od 5.000,00 eura,

2. okr. Kseniji Palić

novčana kazna

za djelo pod 1) u iznosu od 500,00 eura,
za djelo pod 2) u iznosu od 100,00 eura,
za djelo pod 3) u iznosu od 600,00 eura,
za djelo pod 4) u iznosu od 500,00 eura,
za djelo pod 5) u iznosu od 500,00 eura,
za djelo pod 6) u iznosu od 600,00 eura,
za djelo pod 7) u iznosu od 600,00 eura,
za djelo pod 8) u iznosu od 1.000,00 eura,
za djelo pod 9) u iznosu od 100,00 eura,
za djelo pod 10) u iznosu od 600,00 eura,

te uz primjenu članka 39. st. 1. t.2. Prekršajnog zakona

izrič e

1. okr. GASTRO PALIĆ j.d.o.o.

ukupna novčana kazna u iznosu od 38.990,00 (trideset osam tisuća devedeset eura) eura.

2. okr. Kseniji Palić

ukupna novčana kazna u iznosu od 5.100,00 (pet tisuća sto eura) eura.

III. Na temelju odredbe čl. 33. st. 10. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22) prvookrivljena pravna osoba GASTRO PALIĆ j.d.o.o. i drugookrivljena odgovorna osoba Ksenija Palić su obvezni platiti novčanu kaznu u roku od 90 dana po pravomoćnosti ove presude. Ukoliko novčana kazna u navedenom roku ne bude naplaćena u cijelosti ili djelomično, primijenit će se odredbe čl. 34. Prekršajnog zakona.

IV. Temeljem čl. 152.st. 3. Prekršajnog zakona smatrat će se da je okrivljenik 1. i 2. u cjelini platio novčanu kaznu ako plati dvije trećine izrečene novčane kazne, odnosno 1. okr. pravna osoba 25.993,33 eura, odnosno 2. okr. odgovorna osoba u iznosu od 3.400,00 novčane kazne, u određenom im roku.

V. Ukoliko okrivljenik 1. i 2. novčanu kaznu ne plati u određenim im rokovima, u iznosima obroka od dvije trećine izrečene novčane kazne, izrečena novčana kazna u cijelom iznosu će se u smislu odredbe čl. 34.st.1. Prekršajnog zakona naplatiti prisilno, a ako se ne naplati prisilno u roku od dvije godine, postupit će se prema pravilima iz čl. 34.st.2. Prekršajnog zakona u odnosu na 2. okr. odgovornu osobu, dok će se u odnosu na 1. okr. pravnu osobu podnijeti nalog za naplatu nadležnom tijelu za ovrhu, na novčanim sredstvima sukladno posebnom Zakonu.

VI. Na temelju odredbe čl. 139. st. 3. u svezi s odredbom čl. 138. st. 2. Prekršajnog zakona, prvookrivljena pravna osoba i drugookrivljena odgovorna osoba su obvezni naknaditi paušalne troškove prekršajnog postupka u iznosu od 50,00 eura (pedeset) SVAKI, u istom roku kao i kaznu, jer će se isti u protivnom naplatiti prisilno, sukladno čl. 152. st. 4. i 11. Prekršajnog zakona.

Obrazloženje

1. Državni inspektorat, Područni ured Varaždin, Ispostava u Krapini, broj: Klasa: 116-02/23-01/3517, Urbroj:443-02-04-16-23-11 od 16.8.2023., podnio je optužni prijedlog protiv okrivljenika 1. i 2. zbog prekršaja činjenično i pravno opisanih u izreci ove presude.

2. Okrivljena 2. odgovorna osoba Ksenija Palić, ujedno i predstavnica 1. okr. pravne osobe, svoju obranu nije iznosila, odabrala je obranu šutnjom. O krivnji se

očitovala da se ne smatra krivom niti po jednom optuženju djela prekršaja i ne priznaje počinjenje prekršajnog djela kao odgovorna osoba u 1. okr. pravnoj osobi.

3. Na glavnoj raspravi provedenoj javno i dovršenoj 10. listopada 2024., ispitana je svjedokinja Ksenija Ogrizek te je izvršen uvid i čitan je Optužni prijedlog (list spisa br. 1-5), Zapisnik o inspekcijskom nadzoru od 26.7.2023. (list spisa br.6-10), Zapisnik o inspekcijskom nadzoru od 2.8.2023. (list spisa br.11-15), Zapisnik o inspekcijskom nadzoru od 9.8.2023. (list spisa br.16-19), Zapisnik o inspekcijskom nadzoru od 10.8.2023. (list spisa br.20-21), Obavijest počinitelju prekršaja po 109.a (list spisa br.22-24), Prijava o početku osiguranja (list spisa br.25-28) Potvrda iz prekršajne evidencije za 1. i 2. okr.(list spisa br.29-32), Izvadak iz sudskog registra (list spisa br.37-39), Punomoć (list spisa br.46-47).

4. Svjedokinja Ksenija Ogrizek iskazala je da se sjeća da je izvršila inspekcijski nadzor kod poslodavca Gastro Palić j.d.o.o. u Klovovcu, Krapinske Toplice u kojoj je odgovorna osoba bila Ksenija Palić pa može navesti i točan datum tog nadzora pa ga navodi kao 26.7.2023. O svemu što je u nadzoru utvrdila sačinila je Zapisnik, a činjenice je utvrdila uvidom u radnopravnu dokumentaciju koju je okrivljena odgovorna osoba dostavila tijekom mjeseca kolovoza te je istu uspoređivala sa iskazom zaposlenih radnika kao i sa izjavom odgovorne osobe te tako u cijelosti utvrdila djela kako je podnijela optužni prijedlog kod kojeg u cijelosti ostaje. Posebno ističe da je točno u zapisnicima nabrojala i izvršila uvid u točno utvrđenu radnopravnu dokumentaciju pa još samo može navesti da je ista dostavljena u tri navrata po odgovornoj osobi i odlučno tvrdi da poslodavac radnici Ružici Bajo nije prije početka rada 28.04. 2023.g. dostavio primjerak ugovora o radu i primjerak prijave na mirovinsko i zdravstveno osiguranje u roku od 8 dana, što je radnica izjavila na Zapisniku od 26.7.2023., a potvrdila i okrivljena direktorica na Zapisniku 9.8.2023. Za istu radnicu također je utvrdila uvidom u prijave u HZZO i HZMO da iste nisu izvršene u propisanim rokovima pa tako navodi da je prijava na obvezno mirovinsko osiguranje podnijeta 21.7.2023., a trebalo je podnijeti istu prijavu najkasnije do 28.4.2023., a u odnosu na radnicu Mirjanu Bartol prijavu je trebalo podnijeti do 16.4.2023., a ponijeta je 19.4.2023. Za radnicu Ružicu Baju u zakašnjenju su istu radnicu prijavili na zdravstveno osiguranje tek sa datumom 21.7.2023., a početak rada iste radnice bio je 28.4.2023. Uvidom u isplatne liste plaća, utvrdila je da nisu isplaćene u propisanom roku minimalne plaće radnicima, nekima nisu isplaćene niti minimalne plaće, sve kako je navela u optužnom prijedlogu i utvrdila pregledom isplatnih lista i izvadaka iz poslovnih računa i navela u Zapisniku od 2.8.2023. i 9.8.2023. Također je utvrdila da radnicima nisu kao poslodavac dostavili dva obračuna u kojem je iskazan ukupan iznos plaće i obračun iznosa plaće koji su bili dužni isplatiti, što je također utvrdila uvidom u isplatne liste, izjave radnike, a potvrdila je i odgovorna osoba. Nadalje je utvrdila da je bivšim radnicima Moniki Leljak i Vlatki Bauer poslodavac otkazao ugovor o radu bez da je taj otkaz u pisanom obliku obrazložen i dostavljen radnicama s time da mora reći da je direktorica kao odgovorna osoba dostavila sporazum o prestanku radnog odnosa navedenim radnicama koji nije bio potpisan od strane radnika. Kada je pregledavala evidencije o radnom vremenu za radnike, osobno se uvjerila da se isti ne vode uredno, razumljivo i ažurno jer su radnici navodili da rade subotom i nedjeljom, a u evidenciji je navedeno da su Ružica Bajo i Mirjana Bartol radile od ponedjeljka do petka, nije prikazan njihov rad subotom i nedjeljom kako su one iskazale radile što je potvrdila i odgovorna osoba navodeći da se evidencije o radnom

vremenu vode u računovodstvenom servisu prema potrebnom fondu satu. U odnosu na maloljetne radnike, Maura Car na poslovima pomoćnog kuhara kao i Hrvoja Kuren, utvrdila je da su radili za poslodavca, a da nisu sklopili ugovor o radu niti su im prije početka rada izdali potpisanu potvrdu, budući da ugovor nije bio sklopljen u pisanom obliku, a radili su od 1.5.2023. do 15.5.2023., što je saznala od direktorice jer navedene maloljetnike nije zatekla na radu. Od direktorice je saznala da je zaposlena na poslovima konobara i Monika Leljak s kojim nije sklopljen ugovor niti izdana pisana potvrda, a radila je od 1.5.2023. Također je utvrdila da maloljetnici Mauro Car i Hrvoje Kuren nisu prijavljeni na obvezno mirovinsko osiguranje prije početka rada, iako su obavljali poslove- poslove pomoćnog kuhara i konobara što spada u poslove za koje se sklapa ugovor o radu, počeli su s radom 1.5.2023. do 15.5.2023. Isti maloljetni radnici nisu bili prijavljeni za zdravstveno osiguranje. Na poseban upis suda iskazuje da je sigurna da maloljetne osobe nisu imale pisanu suglasnost svojih roditelja za sklapanje ugovora o radu, a niti su radili preko učeničkog servisa. Sjeća se da je odgovorna osoba iskazala da ih namjerava zaposliti nakon završetka škole. Na poseban upit suda iskazuje da je odgovorna osoba Ksenija Palić bila prisutna nadzoru 2.8.2023., 9.8.2023. i 10.8.2023. te je na uvid dala svu potrebu dokumentaciju te je i svoje prisustvo potpisom na Zapisniku kao i nadzor ovjerila.

5. Temeljem ovako provedenog dokaznog postupka, posebno iskaza svjedokinje Ksenije Ogrizek, čijem je iskazu Sud u cijelosti povjerovao jer je saznanja od djelima okrivljene 1. i 2. temeljila na radnopravnoj dokumentaciji neposrednim uvidom, a k tome kao službena osoba nema razloga teretiti okrivljene za djela koje ne bi počinili, te uvidom u materijalne dokaze u spisu, posebno Zapisnika o obavljenom inspekcijskom nadzoru od 26.7.2023., 2.8.2023., 9.8.2023., 10.8.2023. (list spisa br.6-21), analizirajući svaki dokaz pojedinačno i u njihovoj ukupnosti, ovaj Sud uzeo je dokazanim prekršajna djela okrivljenika 1. i 2., našavši u njihovim djelima sva bitna obilježja prekršaja za djelo pod 1) izreke iz odredbe članka 229.st.1. toč. 4. i st. 2. Zakona o radu, za djelo pod 2) izreke iz odredbe članka 172.st.2.toč.5. i st.3. Zakona o mirovinskom osiguranju, za djelo pod 3) izreke iz odredbe članka 150.st.1 i st.3. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju, za djelo pod 4) izreke iz odredbe članka 10.st.1.t.a) i st.2. Zakona o minimalnoj plaći, za djelo pod 5) izreke iz odredbe članka 229.st.1.toč.46. i st.2. Zakona o radu, za djelo pod 6) izreke iz odredbe članka 229. st. 1. toč. 47. i st. 2. Zakona o radu, za djelo pod 7) iz odredbe članka 229. st. 1. t. 1. i st. 2. Zakona o radu, za djelo pod 8) izreke iz odredbe članka 229.st.1. toč. 3. st. 2. i st.15. Zakona o radu, za djelo pod 9) izreke iz odredbe članka 172.st.2. i 3. t.5. Zakona o mirovinskom osiguranju, za djelo pod 10) izreke iz odredbe članka 150. st.1. i st. 2. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju.

6. Stoga je Sud okrivljenika 1. i 2. proglasio krivima i utvrdio im novčanu kaznu u ublaženom iznosu za svako djelo posebno, a potom izrekao ukupnu novčanu kaznu, cijeneći okolnosti počinjenja djela i težinu obzirom na vrijednost zaštićenog dobra, a u smislu odredbe članka 37. st.3.t.2.i čl. 37.st.1. i 3. t. 1. Prekršajnog zakona, za koju ublaženu kaznu se uzima da je srazmjerna težini počinjenih djela i stupnju odgovornosti 1. i 2. okrivljenika, te ocijenivši da će se istom kaznom postići cilj i svrha kažnjavanja.

7. Naime, u odnosu na djelo pod 1) izreke, a prema odredbi čl. 14.st.3. Zakona o radu (NN 93/14, 127/17, 98/19, 151/22, 64/23), propisano je da je poslodavac dužan

radniku prije početka rada dostaviti primjerak ugovora o radu kada je sklopljen u pisanom obliku te dostaviti primjerak prijave na obvezno mirovinsko i zdravstveno osiguranje u roku od osam dana od isteka roka za prijavu na obvezna osiguranja prema posebnom propisu, dok je čl. 229.st.1. i 2.toč.4. istog Zakona, propisano da će se novčanom kaznom od 8090,00 do 13.270,00 eura kazniti za prekršaj poslodavac pravna osoba ako radniku u propisanim rokovima ne dostavi primjerak ugovora o radu i primjerak prijave na obvezno mirovinsko i zdravstveno osiguranje, a novčanom kaznom od 920,00 do 1320,00 eura za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se poslodavac fizička osoba i odgovorna osoba pravne osobe.

7.1. Uvidom u materijalne dokaze te iskazom svjedokinje Ksenije Ogrizek, potkrijepljeno i materijalnim dokazima u spisu, nije sporno da 1. i 2. okr., kao poslodavci, radnici Ružici Bajo, nisu prije početka rada 28.04.2023. dostavili primjerak ugovora o radu i primjerak prijave na mirovinsko i zdravstveno osiguranje u roku od 8 dana od isteka roka za prijavu na obvezna osiguranja; odnosno prijavu na mirovinsko osiguranje do 06.05.2023., te prijavu na zdravstveno osiguranje do 14.05.2023., čime su ostvarili bitna obilježja djela prekršaja iz čl. 229.st.1. toč. 4. i st. 2. Zakona o radu, te im je isto djelo i u potpunosti dokazanim.

8. Nadalje, u odnosu na djelo pod 2) i 9) izreke, a prema odredbi čl. 112.st.1.toč.2. Zakona o mirovinskom osiguranju (NN 157/13, 151/14, 33/15, 93/15,120/16, 18/18, 62/18, 115/18,102/19,54/21,119/22), propisano je da za vođenje matične evidencije obveznici su dužni dostaviti podatke o početku osiguranja za osiguranike iz članka 9. stavka 1. točaka 1. – 7. ovoga Zakona, najranije 8 dana prije početka rada, a najkasnije prije početka rada, dok je čl.172.st.2.toč.5. i st.3. istog Zakona propisano je da će se poslodavac, odnosno obveznik doprinosa kazniti za prekršaj novčanom kaznom u iznosu od 660,00 do 6630,00 eura ako ne prijavi ili odjavi osiguranje ili promjenu tijekom osiguranja ili to učini nakon isteka propisnog roka, a novčanom kaznom za prekršaj će se kazniti odgovorna osoba novčanom kaznom u iznosu od 130,00 do 1320,00 eura.

8.1. Uvidom u materijalne dokaze te iskazom svjedokinje Ksenije Ogrizek, potkrijepljeno i materijalnim dokazima u spisu, nije sporno da su 1. i 2. okr., kao poslodavci, radnicu Ružicu Bajo prijavili na obvezno mirovinsko osiguranje nakon isteka propisanog roka, odnosno najranije 8 dana prije početka rada, a najkasnije prije početka rada dana 28.04.2023., te su istu prijavili tek dana 21.07.2023. s datumom stjecanja statusa osiguranika 28.04.2023., što je vidljivo iz preslike Prijave HZZMO, list spisa br.25, te da su radnicu Mirjanu Bartol, prijavili na obvezno mirovinsko osiguranje nakon isteka propisanog roka, odnosno najranije 8 dana prije početka rada, a najkasnije prije početka rada dana 16.04.2023., te su istu prijavili tek dana 19.04.2023., što je vidljivo iz preslike Prijave HZZMO, list spisa br.26, s datumom stjecanja statusa osiguranika 16.04.2023., čime su ostvarili bitna obilježja djela prekršaja iz čl. 172.st.2. i 3. t.5. Zakona o mirovinskom osiguranju, te im je isto djelo i u potpunosti dokazanim.

9. Nadalje, u odnosu na djelo pod 3) i 10) izreke prema odredbi članka 120.st.3. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju (NN 80/13, 137/13, 98/19, 33/23), propisano je da se prijava na obvezno zdravstveno osiguranje podnosi u roku od 8 dana od dana nastanka okolnosti na osnovi koje se stječe status osigurane osobe, dok čl. 150.st.1. al.2. i st.2. istog Zakona zapriječena je novčana kazna od 9290,00 do 13.270,00 eura za poslodavca pravnu osobu, a u iznosu od 1060,00 do 1990,00 eura za odgovornu osobu u pravnoj osobi, poslodavca ako ne podnese prijavu

na obvezno zdravstveno osiguranje, prijavu promjene u obveznom zdravstvenom osiguranju te odjavu s obveznoga zdravstvenog osiguranja u roku od osam dana od dana nastanka, promjene ili prestanka okolnosti na osnovi kojih se stječe ili prestaje status osigurane osobe.

9.1. Uvidom u materijalne dokaze te iskazom svjedokinje Ksenije Ogrizek, potkrijepljeno i materijalnim dokazima u spisu, nije sporno da 1. i 2. okr., kao poslodavci, za radnicu Ružicu Bajo, nisu dostavili prijavu na obvezno zdravstveno osiguranje u roku od osam dana od početka radnog odnosa koji je počeo 28.04. 2023., već su istu dostavili tek dana 21.07.2023. s datumom stjecanja statusa osiguranika 28.04.2023., što je vidljivo iz preslike Prijave HZZZO, list spisa broj 27-28, čime su ostvarili bitna obilježja djela prekršaja iz čl. 150.st.1. i 2.al.2. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju.

10. Nadalje, u odnosu na djelo pod 4) izreke prema odredbi članka 3.st.2. i članka 4. Zakona o minimalnoj plaći, minimalnom plaćom smatra se najniži mjesečni iznos brutoplaće koja se radniku isplaćuje za rad u punom radnom vremenu, iznimno od stavka 1. ovoga članka, minimalnom plaćom smatra se najmanji iznos mjesečne brutoplaće prema složenosti poslova za puno radno vrijeme ugovoren kolektivnim ugovorom čija je primjena proširena sukladno općem propisu o radu, a minimalna plaća mora biti ugovorena, utvrđena ili propisana u brutoiznosu. Prema odredbi članka 4. istog Zakona, pravo na minimalnu plaću, imaju svi radnici koji su zaposleni u Republici Hrvatskoj, neovisno o sjedištu ili registraciji poslodavca. Prema odredbi članka 6. Zakona o minimalnoj plaći propisano je da visinu minimalne plaće za svaku kalendarsku godinu uredbom utvrđuje Vlada Republike Hrvatske, na prijedlog ministra nadležnog za rad, kao i da iznos minimalne plaće ne može se utvrditi u iznosu manjem od iznosa koji je bio utvrđen za prethodnu godinu. Prema Uredbi o visini minimalne plaće za 2023. (NN 122/22) visina minimalne plaće za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2023. utvrđena je u bruto iznosu od 700,00 eura.

10.1. Uvidom u materijalne dokaze te iskazom svjedokinje Ksenije Ogrizek, potkrijepljeno i materijalnim dokazima u spisu, nije sporno da 1. i 2. okr., kao poslodavci, radnici Ružici Bajo, Vlatki Bauer, Komadina Davidu-Francesu, , Mirjani Bartol, Maji Benc, Dariu Jurman, u propisanom roku, odnosno do 15. u mjesecu u kojem je dospjela plaća za prethodni mjesec, nisu isplatili minimalne plaće za mjesec 04., 5. i 6. mj.2023.g., već je Mirjani Bartol plaća za 04.mj.2023. isplaćena dana 26.05. 2023., a za 05.mj.2023. dana 04.07.2023., Maji Benc je plaća za 04. i 05. mj. 2023. isplaćena dana 27.06.2023., Dariu Jurman je plaća za 4. mj. 2023. isplaćena 21.06. 2023., da radnicima Moniki Leljak, Tomislavu Zrinski i Mihaelu Šikoronju, u propisanom roku, odnosno do 15. u mjesecu u kojem je dospjela plaća za prethodni mjesec, nisu isplatili minimalne plaće za mjesec 5. i 6. mj.2023., već je Moniki Leljak plaća za 5.mj. 2023. isplaćena 24.06. 2023., a Tomislavu Zrinskom za 5.mj. 2023. dana 21.06. 2023. pa nije sporno da je okrivljena 1. i 2. počinila djelo sa svim bitnim obilježjima djela prekršaja prema citiranoj odredbi Zakona o minimalnoj plaći koje djelo joj je i valjano dokazano.

11. Nadalje, u odnosu na djelo pod 5) izreke prema odredbi članka 93.st.2. Zakona o radu (NN 93/14, 127/17, 98/19, 151/22, 64/23), propisano je da poslodavac koji na dan dospelosti ne isplati plaću, naknadu plaće, otpremninu ili naknadu za neiskorišteni godišnji odmor ili ih ne isplati u cijelosti dužan je do kraja mjeseca u kojem

je dospjela njihova isplata radniku dostaviti obračun u kojem će biti iskazan ukupan iznos plaće, naknade plaće, otpremnine ili naknade plaće za neiskorišteni godišnji odmor u propisanom sadržaju, obračun iznosa plaće, naknade plaće, otpremnine ili naknade plaće za neiskorišteni godišnji koji je bio dužan isplatiti u propisanom sadržaju, dok je čl. 229.st.1. i 2. toč.46. propisano da će novčanom kaznom od 8090,00 do 13.270,00 eura kazniti za prekršaj poslodavac pravna osoba ako radniku kojem na dan dospelosti nije isplatio plaću, naknadu plaće, otpremninu ili naknadu za neiskorišteni godišnji odmor, ili ih nije isplatio u cijelosti, ne dostavi dva obračuna od kojih je jedan obračun u kojem će biti iskazan ukupan iznos plaće, naknade plaće, otpremnine ili naknade za neiskorišteni godišnji odmor, a drugi obračun u kojem će biti iskazan iznos plaće ili dijela plaće, naknade plaće, otpremnine ili naknade za neiskorišteni godišnji odmor koji je bio dužan isplatiti, sa sadržajem u skladu s pravilnikom iz članka 93. stavka 6. ovoga Zakona (članak 93. stavci 2. i 6.), dok će se novčanom kaznom od 920,00 do 1320,00 eura za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kazniti poslodavac fizička osoba i odgovorna osoba pravne osobe.

11.1. Uvidom u materijalne dokaze te iskazom svjedokinje Ksenije Ogrizek, potkrijepljeno i materijalnim dokazima u spisu, nije sporno da 1. i 2. okr., kao poslodavci, radnicima Ružici Bajo, Komadina Davidu Francesu, Dariu Jurman, nisu dostavili dva obračuna, i to obračun u kojem je iskazan ukupan iznos plaće i obračun iznosa plaće koji su bili dužni isplatiti za mjesec 04. 05. i 06. 2023., da radnicima Mirjani Bartol i Mihaelu Šikoronju nisu dostavili dva obračuna, i to obračun u kojem je iskazan ukupan iznos plaće i obračun iznosa plaće koji su bili dužni isplatiti, za mjesec 05. i 06. 2023., da radnici Maji Benc, nisu dostavili dva obračuna, i to obračun u kojem je iskazan ukupan iznos plaće i obračun iznosa plaće koji su bili dužni isplatiti, za mjesec 04. i 06.2023., da radnicama Moniki Leljak i Tomislavu Zrinski nisu dostavili dva obračuna, i to obračun u kojem je iskazan ukupan iznos plaće i obračun iznosa plaće koji su bili dužni isplatiti za mjesec 06.2023. u propisanom roku odnosno do kraja mjeseca u kojem je plaća dospjela za isplatu za prethodni mjesec sukladno čl. 93.st.2. Zakona o radu (NN 93/14, 127/17, 98/19, 141/22, 64/23) i to za 04.mj.2023. zaključno do 31.05.2023., za 5. mj. zaključno do 30.06.2023., za 6. mj.2023. zaključno do 31.07.2023., već su im navedene obračune poslali putem pošte tek dana 03.08.2023., pa nije sporno da je okrivljena 1. i 2. počinila djelo sa svim bitnim obilježjima djela prekršaja prema citiranoj odredbi Zakona o radu koje djelo joj je i valjano dokazano.

12. Nadalje, u odnosu na djelo pod 6) izreke prema odredbi članka 120. Zakona o radu (NN 93/14, 127/17, 98/19, 151/22, 64/23), propisano je otkaz mora biti u pisanom obliku, poslodavac mora u pisanom obliku obrazložiti otkaz, a otkaz se mora dostaviti osobi kojoj se otkazuje, dok je čl. 229.st.1. i 2. toč.47. propisano da će novčanom kaznom od 8090,00 do 13.270,00 eura kazniti za prekršaj poslodavac pravna osoba ako otkaz nije u pisanom obliku, nije obrazložen ili ako nije dostavljen radniku, a novčanom kaznom od 920,00 do 1320,00 eura za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se poslodavac fizička osoba i odgovorna osoba pravne osobe.

12.1. Uvidom u materijalne dokaze te iskazom svjedokinje Ksenije Ogrizek, potkrijepljeno i materijalnim dokazima u spisu, nije sporno da su 1. i 2. okr., kao poslodavci, s danom 17.06.2023. bivšim radnicama Moniki Leljak i Vlatki Bauer, otkazali ugovor o radu bez da je otkaz u pisanom obliku, obrazložen i dostavljen

radnicama, pa nije sporno da je okrivljena 1. i 2. počinila djelo sa svim bitnim obilježjima djela prekršaja prema citiranoj odredbi Zakona o radu koje djelo joj je i valjano dokazano.

13. Nadalje, u odnosu na djelo pod 7) izreke prema odredbi članka 5.st.1.,2. i 4. Zakona o radu (NN 93/14, 127/17, 98/19, 151/22, 64/23), propisano je da je poslodavac dužan voditi evidenciju o radnicima koji su kod njega zaposleni, a da evidencija iz stavka 1. ovoga članka mora sadržavati podatke o radnicima i o radnom vremenu, te da ministar nadležan za rad pravilnikom propisuje sadržaj i način vođenja evidencije iz stavka 1. ovoga članka, dok je člankom 229.st.1.t.1. i st. 2. propisano je da će se novčanom kaznom od 8090,00 do 13.270,00 eura kazniti za prekršaj poslodavac pravna osoba ako ne vodi evidenciju o radnicima i o radnom vremenu ili je ne vodi na propisan način, ili ako na zahtjev inspektora rada ne dostavi podatke o radnicima i o radnom vremenu (članak 5.), a novčanom kaznom od 920,00 do 1320,00 eura za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se poslodavac fizička osoba i odgovorna osoba pravne osobe.

13.1. Uvidom u materijalne dokaze te iskazom svjedokinje Ksenije Ogrizek, potkrijepljeno i materijalnim dokazima u spisu, nije sporno da 1. i 2. okr., kao poslodavci, evidencije o radnom vremenu za radnike ne vode na propisan način, odnosno evidenciju o radnom vremenu ne vode uredno, razumljivo i ažurno sukladno važećem Pravilniku o sadržaju i načinu vođenja evidencije o radnicima („Narodne novine”, br. 73/17) jer u evidencijama o radnom vremenu od 01.4.2023. do 30.6.2023. nisu vodili točno posebne podatke o radnom vremenu koji se odnose na rad subotom i nedjeljom za radnice Ružicu Bajo i Mirjanu Bartol, jer je iz evidencija razvidno da su iste radile od ponedjeljka do petka, a da subotom i nedjeljom nisu radile, a radnice su izjavile da rade od ponedjeljka do nedjelje, 6 dana u tjednu, te tako rade, Mirjana Bartol od 16.4.2023., a Ružica Bajo od 28.4.2023., pa nije sporno da je okrivljena 1. i 2. počinila djelo sa svim bitnim obilježjima djela prekršaja prema citiranoj odredbi Zakona o radu koje djelo joj je i valjano dokazano.

14. Nadalje, u odnosu na djelo pod 8) izreke prema odredbi članka 14.st.3. Zakona o radu (NN 93/14, 127/17, 98/19, 151/22, 64/23), propisano je da ako ugovor o radu nije sklopljen u pisanom obliku, poslodavac je dužan prije početka rada, radniku izdati pisanu potvrdu o sklopljenom ugovoru o radu, a člankom 229.st.1.toč.3. i st.2. i st.15. propisano je da će se novčanom kaznom od 8090,00 do 13.270,00 eura kazniti za prekršaj poslodavac pravna osoba u slučaju kada ugovor o radu nije sklopljen u pisanom obliku, ako prije početka rada ne izda radniku pisanu potvrdu o sklopljenom ugovoru, novčanom kaznom od 920,00 do 1320,00 eura za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se poslodavac fizička osoba i odgovorna osoba pravne osobe, a ako je prekršaj iz stavka 1. ovoga članka počinjen u odnosu na maloljetnika, iznos novčane kazne uvećava se dvostruko.

14.1. Uvidom u materijalne dokaze te iskazom svjedokinje Ksenije Ogrizek, potkrijepljeno i materijalnim dokazima u spisu, nije sporno da su kod 1. i 2. okr. od 1.5.2023. na poslovima pomoćnog kuhara radili maloljetnici Mauro Car, rođ. 19.06.2005. i Hrvoje Kuren, rođ. 6.10.2005., te na poslovima konobara Monika Leljak, a da okrivljeni s navedenim radnicima prije početka rada 1.5.2023. nisu sklopili ugovor o radu, niti su im prije početka rada izdali pisanu potvrdu o sklopljenom

ugovoru o radu, budući da ugovor nije bio sklopljen u pisanom obliku, pa nije sporno da je okrivljena 1. i 2. počinila djelo sa svim bitnim obilježjima djela prekršaja prema citiranoj odredbi Zakona o radu koje djelo joj je i valjano dokazano.

14.2. Pri tome valja naglasiti da rad maloljetnika je trajao za vrijeme nastave i nije reguliran posebnim propisima za rad učenika za vrijeme praznika odnosno Pravilnikom o povremenom radu redovnog učenika preko Učeničkog servisa.

15. Nadalje, u odnosu na djelo pod 9) izreke prema odredbi članka 112.st.1.t.2. Zakona o mirovinskom osiguranju nije sporno da je svjedokinja Ksenija Ogrizek na radu zatekla mlt. učenike Maura Car i Hrvoja Kuren koji nisu bili prijavljeni na obvezno mirovinsko osiguranje prije početka rada. Uvidom u materijalne dokaze te iskazom svjedokinje Ksenije Ogrizek, potkrijepljeno i materijalnim dokazima u spisu, nije sporno su kod okrivljenih 1. i 2. od 1.5.2023. do 15.5.2023. na poslovima pomoćnog kuhara radili maloljetnici Mauro Car, rođ. 19.6.2005. i Hrvoje Kuren, rođ. 6.10.2005., a da ih okrivljeni nisu prijavili na obvezno mirovinsko osiguranje prije početka rada, Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje, što su bili dužni jer su prethodno imenovani radnici obavljali poslove iz čl. 7. Zakona o radu, za koje se prema odredbama članka 14. stavka 3. tog Zakona smatra da je sklopljen ugovor o radu pa je prijavljivanje tom tijelu bilo obavezno i to prije početka rada, dakle najkasnije 1.5.2023., pa nije sporno da je okrivljena 1. i 2. počinila djelo sa svim bitnim obilježjima djela prekršaja prema citiranoj odredbi Zakona o mirovinskom osiguranje koje djelo joj je i valjano dokazano.

16. Nadalje, u odnosu na djelo pod 10) izreke prema odredbi članka 120.st.4. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju uvidom u materijalne dokaze te iskazom svjedokinje Ksenije Ogrizek, potkrijepljeno i materijalnim dokazima u spisu, nije sporno su kod okrivljenih od 1.5.2023. do 15.5.2023. na poslovima pomoćnog kuhara radili maloljetnici Mauro Car, rođ. 19.6.2005. i Hrvoje Kuren, rođ. 6.10.2005., a da okrivljeni nisu za imenovane radnike u propisanom roku dostavili prijavu na obvezno zdravstveno osiguranje, Hrvatskom zavodu za zdravstveno osiguranje, što su bili dužni jer su prethodno imenovani radnici obavljali poslove iz čl. 7. Zakona o radu, za koje se prema odredbama članka 14. stavka 3. tog Zakona smatra da je sklopljen ugovor o radu pa je prijavljivanje tom tijelu bilo obavezno i to zaključno osam dana nakon početka rada, dakle najkasnije 9.5.2023., pa nije sporno da je okrivljena 1. i 2. počinila djelo sa svim bitnim obilježjima djela prekršaja prema citiranoj odredbi Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju koje djelo joj je i valjano dokazano.

17. Nadalje, pravna osoba odgovorna je za prekršaj ako je do prekršaja došlo radnjom ili propuštanjem dužnog nadzora od strane odgovorne osobe, dok je odgovorna osoba fizička osoba koja vodi poslove pravne osobe ili joj je povjereno obavljanje određenih poslova iz područja djelovanja pravne osobe, a u konkretnom slučaju, bila je ovlaštena za postupanje odgovorna osoba 2. okr. Ksenija Palić, kako prema svom radnom mjestu, tako i prema ovlastima, za koju je nedvojbeno utvrđeno da je odgovorna za počinjenje prekršaja.

18. Pri odmjeravanju kazne okrivljeniku 1. i 2. sud je cijenio sve okolnosti opisane čl. 36. st. 1. i 2. Prekršajnog zakona, posebno stupanj krivnje, opasnost djela te svrhu kažnjavanja, pobude iz kojih su prekršaji počinjeni, ranije ponašanje 1. i 2.

okrivljenika, otegotne okolnosti nisu nađene, a od olakotne okolnosti nađene su neosuđivanost 1. i 2. okr., pa je okrivljeniku 1. i 2. odmjerio i izrekao novčanu kaznu u ublaženom iznosu, razmjerno težini počinjenih prekršaja i stupnju odgovornosti, ocijenivši da će se istom ostvariti svrha kažnjavanja i utjecati na okrivljene 1. i 2. da ubuduće ne čine prekršaje, a ujedno da će se primjenom kazne utjecati na svijest okrivljenika 2. o povredi javnog poretka, društvene discipline i drugih društvenih vrijednosti koje se zakonom žele zaštititi.

19. Sud je u konkretnom slučaju na 1. i 2. okrivljenika primijenio odredbu čl. 152.st.3. Prekršajnog zakona, tako da će se, ukoliko okrivljenici 1. i 2. u roku ostavljenom za plaćanje novčane kazne uplate dvije trećine novčane kazne ista smatrati plaćenom u cijelosti, u roku od 90 dana od dana primitka ove Presude.

20. Izreka o troškovima postupka temelji se na odredbama zakona kao u izreci te Odluci Vlade RH o određivanju paušalnog iznosa za troškove kaznenog postupka koji se odnose na troškove suda učinjene u ovom postupku, a izrečeni su u paušalnom iznosu ovisno o složenosti i trajanju postupka i imovnom stanju 2. okrivljenika, a okrivljenici 1. i 2. su ih dužni platiti jer su proglašeni krivima za prekršaj.

Temeljem iznijetog valjalo je presuditi kao u izreci.

U Zaboku 10. listopada 2024.

Zapisničarka:
Kristina Folnović Režek, v.r.

Sutkinja:
Marija Bračun, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude stranke, odnosno ovlaštenici pravo na žalbu, prema čl. 192. Prekršajnog zakona, imaju pravo podnijeti žalbu u roku od osam dana od dana dostave prijepisa presude, zbog svih osnova prema odredbi čl. 194.st.1. Prekršajnog zakona.

Žalba se podnosi Visokom prekršajnom sudu RH, u 3 istovjetna primjerka, putem ovog suda.

Dostaviti:

1. Okrivljenicima, 1. i 2.,
2. Branitelju,
3. Ovlaštenom tužitelju,
4. Pismohrana, ovdje,

Po pravomoćnosti:

1. Referadi za izvršenje ovog Suda.-

Za točnost otpravka- ovlašteni službenik
Marija Profeta